



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-988/30.11.2017 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), изменена със Заповед № РД-02-14-35/15.01.2018 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Анализ на съществуващата нормативна рамка и изготвяне на предложения за промени в нормативни актове“ с идентификационен номер 24-17-084 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 01.02.2018 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-988/30.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-35/15.01.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в основен състав:

Председател: Нина Симеонова - началник на отдел „Методология и контрол“ в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД „ГРАО“).

Членове: Петя Буланова – държавен експерт, ГД „ГРАО“;

Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист;

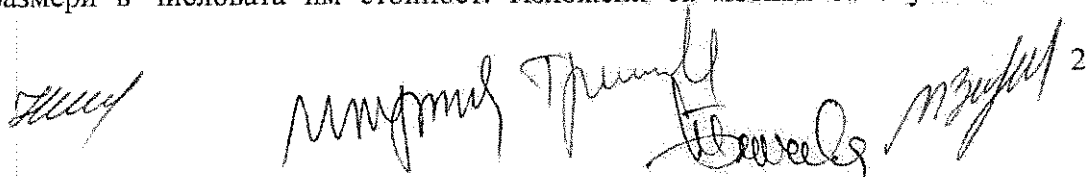
Теодора Маркова – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист,

за да разгледа получената писмена обосновка от участника „Право и ИТ“ ООД и да извърши оценка и класиране на офертите съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

I. Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „Право и ИТ“ ООД с писмо изх. № 91-00-95/23.01.2018 г., изпратено и успешно доставено до електронната поща на дружеството на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 29.01.2018 г. в 17³⁰ ч. съгласно чл. 28, ал. 3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от „Право и ИТ“ ООД с вх. № 5119 от 29.01.2018 г., 15⁵² ч.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „Право и ИТ“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение предмета на обществената поръчка участникът посочва, че изцяло се е съобразил със спецификата на предмета на поръчката и конкретните проектни цели и декларира съответствие с поставените от възложителя изисквания по отношение на експертния състав и срока за изпълнение на обществената поръчка. Като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена, участникът се позовава на икономическите особености на предоставяните услуги в съчетание с оригиналност на предложеното техническо решение – предпоставки по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП. В обосновката е направен анализ на начина на образуване на предложената цена, съгласно който общата цена за изпълнение предмета на поръчката включва възнаграждение за Ръководител екип, възнаграждение за ключов експерт Анализатор, възнаграждение за ключов експерт Юрист, печалба на дружеството, административни разходи и допълнителни разходи. Визира се, че посоченият срок за изпълнение на поръчката от 50 календарни дни включва минимум 35 работни дни, но доколкото всички експерти ще работят по граждански договор, се предвижда възможността да се работи и в един от почивните дни, като по този начин са заложили общо 40 работни дни в рамките на офериранияте 50 календарни дни. Определена е дневна ставка за изпълнение на обществената поръчка за всеки един от експертите, която за юриста и анализатора се определя на база на обичайното средно месечно възнаграждение за този вид професии съгласно официалните статистически данни за 2017 г. С оглед данните на НСИ участникът обръща внимание, че е заложили заплати за ключовите експерти, които значително надвишават средните възнаграждения за сектора. При съобразяване стойностите на средномесечната заплата са заложили и посочени среднодневни ставки за юриста и за анализатора. Сочил се, че ръководителят на екипа е и съдружник в дружеството - оферент, поради което се очаква да получава приход от дружеството под формата на дивидент и поради тази причина е предвидено печалбата от изпълнението на настоящия проект да бъде калкулирана в цената. Същевременно е заложили в допълнение към печалбата да бъде изплатено и възнаграждение на ръководителя на проекта при конкретно посочена часова ставка на ден. Сумарно разходите за персонал възлизат на конкретно изчислена сума, към която са предвидени съответни проценти печалба, административни разходи и допълнителни разходи, в случай на необходимост от заплащане на осигуровки или други непредвидени разходи, като са посочени и конкретните размери в числовата им стойност. Изложени са мотиви за обуславяне

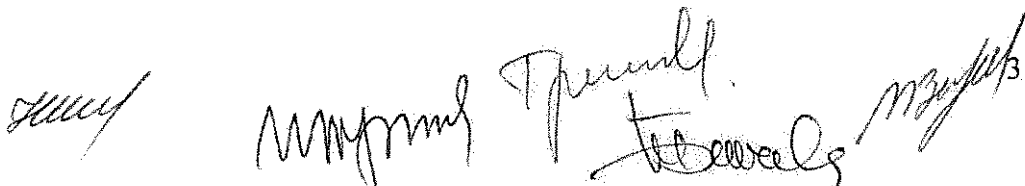


наличието на изключително благоприятни условия, свързани с предмета на поръчката, доколкото същността на изпълнението е концентрирано предимно в полагането на интелектуален труд, без да са необходими инвестиции в закупуването на допълнителен материален инструментариум. В този смисъл, основните инвестиции на участника се изразяват в осигуряване на финансови средства за заплащане на положен труд на експертите при изпълнение предмета на поръчката. В допълнение се сочи, че натрупаният опит, типови документи и обучени експерти предоставят възможност да се работи бързо и на конкурентни цени. Освен това, участникът няма задължения към държавата или трети лица, разполага с необходимия ликвиден работен капитал за финансиране на дейностите, съставляващи предмета на поръчката и не разчита на държавна помощ за нейното изпълнение.

Като доказателства за изложените обстоятелства са приложени заверени копия на граждански договори с предложените експерти, от които е видно договореното възнаграждение.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „Право и ИТ“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

Крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за фирмени разходи и печалба, като са ангажирани и необходимите доказателства в подкрепа на изложените обстоятелства. Видно от приложените граждански договори с експертите, договорените възнаграждения и срок на работа кореспондират с посочените в обосновката цени и с offerирания от участника срок за изпълнение предмета на поръчката. Комисията извърши справка на официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти и установи, че действително заложените от „Право и ИТ“ ООД възнаграждения на предложените експерти надвишават средните такива за сектора. На следващо място, декларираният от участника процент печалба е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същото е свързано с търговската и финансова политика на юридическото лице. Възложителят не е поставил специфични изисквания за изпълнение предмета на поръчката, които да генерират допълнителни разходи, с оглед на което и заложените проценти за административни и допълнителни разходи се



възприемат от комисията като обосновани и достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на аналитични проекти, свързани с необходимост от подготовка на препоръки или пакети от нормативни актове, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено „Право и ИТ“ ООД, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, комисията счита, че представената писмена обосновка е достатъчно пълна и обективна относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно по отношение икономическите особености на предоставяните услуги. Предвид обстоятелството, че приемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на едно от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а в случая такова е налице, комисията приема, че са налице обективни обстоятелства за приемане на представената от участника писмена обосновка и допуска „Право и ИТ“ ООД до по-нататъшно участие.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите и съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка по показател **Кц** „Предложена цена за изпълнение на поръчката“, с тежест в комплексната оценка на офертите 60 %.

Максималният брой точки по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ е 60 (шестдесет) точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$K_{ci} = (K_{min} / K_i) \times 60 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

K_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

K_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно ценовото предложение на съответния оценяван участник.

Въз основа на предложенията на участниците по показател Кц „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ и формулата на методиката, комисията определи точките на участниците по показател Кц, както следва:

1. Участник Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ - 47,09 точки

$$K_{ц} = (K_{\min} / K_i) \times 60 = (27\,467 / 35\,000) \times 60 = 47,09 \text{ т.}$$

2. Участник Фондация „Право и Интернет“ - 48,61 точки

$$K_{ц} = (K_{\min} / K_i) \times 60 = (27\,467 / 33\,900) \times 60 = 48,61 \text{ т.}$$

3. Участник „Право и ИТ“ ООД - 60 точки

$$K_{ц} = (K_{\min} / K_i) \times 60 = (27\,467 / 27\,467) \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Участник Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ - 42,26 точки

$$K_{ц} = (K_{\min} / K_i) \times 60 = (27\,467 / 39\,000) \times 60 = 42,26 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, съобразно одобрената от възложителя Методиката за определяне на комплексната оценка и класиране на участниците.

Максималната стойност на комплексната оценка е 100 (сто) точки и се изчислява за всеки участник по формулата:

$$K = K_{ц} + K_{с}$$

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Въз основа на присъдените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 2 от 17.01.2018 г. и присъдените оценки на ценовите предложения, отразени по-горе в настоящия протокол, комисията определи комплексната оценка на участниците, както следва:

1. Участник Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ - 73,76 точки

$$K = K_{ц} + K_{с} = 47,09 \text{ т.} + 26,67 \text{ т.} = 73,76 \text{ т.}$$

2. Участник Фондация „Право и Интернет“ - 88,61 точки

$$K = K_{ц} + K_{с} = 48,61 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 88,61 \text{ т.}$$

3. Участник „Право и ИТ“ ООД - 100,00 точки

$$K = K_{ц} + K_{с} = 60 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

4. Участник Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ - 65,79 точки

$$K = K_{\text{ц}} + K_{\text{е}} = 42,26 \text{ т.} + 23,53 \text{ т.} = 65,79 \text{ т.}$$

Във основа на горното комисията класира офертите на участниците, както следва:

Първо място: „Право и ИТ“ ООД с комплексна оценка 100 точки;

Второ място: Фондация „Право и Интернет“ с комплексна оценка 88,61 точки;

Трето място: Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“ с комплексна оценка 73,76 точки;

Четвърто място: Адвокатско дружество „Бузева и партньори“ с комплексна оценка 65,79 точки.

Във основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класирания на първо място участник по горесцитираната обществена поръчка и да сключи договор с него.

На основание чл. 60 от ППЗОП, настоящият Протокол № 4 заедно с Протокол № 1/14.12.2017 г., Протокол № 2/17.01.2018 г. и Протокол № 3/23.01.2018 г. ще бъдат предадени на Възложителя заедно с цялата документация по възлагането на поръчката с доклад за утвърждаване.

Настоящият протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 01.02.2018 г.

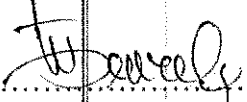
Комисия:

Председател:



.....
/ Нина Симеонова /

Членове:


.....
/ Петя Буланова /


.....
/ Лилия Белчева /


.....
/ Мария Тригорова /


.....
/ Теодора Маркова /